

Образовательная автономная некоммерческая организация высшего образования  
«МОСКОВСКИЙ ПСИХОЛОГО-СОЦИАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
ФАКУЛЬТЕТ ЛОГОПЕДИИ

УТВЕРЖДАЮ

 Первый проректор  
Е.Г.Замолотих  
" 29 " июня 2015 г.

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО НАПИСАНИЮ ВЫПУСКНЫХ  
КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ**

Направление подготовки

**44.03.03 — СПЕЦИАЛЬНОЕ (ДЕФЕКТОЛОГИЧЕСКОЕ) ОБРАЗОВАНИЕ**

Профиль подготовки

**Логопедия**

Квалификация (степень) выпускника

**Бакалавр**

Форма обучения

**Очная, очно-заочная, заочная**

Рекомендовано Ученым советом  
(протокол № 11 от 30 июня 2015 г.)

Одобрено кафедрой логопедии  
(протокол № 9 от 20 мая 2015 г.)

Москва  
2015



Образовательная автономная некоммерческая организация  
высшего образования  
**«Московский психолого-социальный университет»**

ФАКУЛЬТЕТ ЛОГОПЕДИИ  
КАФЕДРА ЛОГОПЕДИИ

УТВЕРЖДАЮ  
Проректор по учебной работе  
к.ю.н., доцент Звинчукова О.Н.

" \_\_\_\_ " \_\_\_\_\_ 2015 г.

**Методические рекомендации по написанию выпускных квалификационных работ**

Направление подготовки  
**44.03.03 - СПЕЦИАЛЬНОЕ (ДЕФЕКТОЛОГИЧЕСКОЕ) ОБРАЗОВАНИЕ**

Профиль подготовки  
**Логопедия**

Квалификация (степень) выпускника  
**Бакалавр**

Форма обучения  
**очная, очно-заочная, заочная**

*Рекомендовано Ученым советом ОАНО  
ВО МПСУ  
(протокол № \_\_\_\_ от \_\_\_\_\_ 20\_\_г.)*

*Одобрено кафедрой логопедии  
(протокол № 9 от 20 мая 2015\_г.)  
Зав.кафедрой \_\_\_\_\_ /И.П.Лямина/*

Москва  
2015

**Составитель:** Антипова Жанна Владимировна, кандидат педагогических наук, доцент, кафедра логопедии ОАНО ВО МПСУ. Методические рекомендации предназначены для студентов, обучающихся по направлению подготовки специальное (дефектологическое) образование. В учебно-методических материалах излагаются общие и специфические требования, особенности выполнения выпускных квалификационных (дипломных) работ. Работа содержит методические указания с особенностями выполнения выпускных квалификационных работ по логопедии, даются рекомендации по оформлению, критерии оценки работы, правила ее защиты.

Предлагаемая тематика выпускных квалификационных работ охватывает основные проблемы теории, методики и организации коррекционно-логопедической работы. Методические указания по написанию дипломных работ могут быть полезны так же преподавателям, осуществляющим руководство студентами-дипломниками.

В список рекомендуемых источников включены новинки литературы 2009 – 2014 годов.

Рецензент:

Лямина И.П., кандидат педагогических наук, доцент, заведующая кафедрой логопедии ОАНО ВО МПСУ.

**Содержание****Методические рекомендации по написанию выпускной квалификационной работы (ВКР)**

1.	Требования к выпускной квалификационной работе	4
2.	Общие положения	5
3.	Выбор темы ВКР	6
4.	Поиск научной литературы и составление обзора по теме исследования	8
5.	Экспериментальная часть работы	9
6.	Структура и содержание ВКР	11
7.	Оформление ВКР	18
8.	Научный руководитель и его обязанности	21
9	Документы, предоставляемые на защиту ВКР	22
10	Подготовка к защите и защита ВКР	23
11	Примерная тематика ВКР	25
12	Список основной литературы	32
13	Список дополнительной литературы	35
	<b>Приложение 1. Заявление студента на утверждение темы ВКР</b>	<b>40</b>
	<b>Приложение 2. Задание на ВКР</b>	<b>41</b>
	<b>Приложение 3. Образец оформления титульного листа ВКР</b>	<b>42</b>
	<b>Приложение 4. План-график подготовки ВКР</b>	<b>43</b>
	<b>Приложение 5. Отзыв на ВКР</b>	<b>44</b>
	<b>Приложение 6. Примерный вариант оформления оглавления ВКР</b>	<b>45</b>
	<b>Приложение 7. Примерный вариант оформления введения ВКР</b>	<b>46</b>
	<b>Приложение 8. Последняя страница ВКР</b>	<b>48</b>

## **1. Требования к выпускной квалификационной работе.**

Итоговая аттестация включает выпускную квалификационную работу и государственный экзамен, позволяющий выявить теоретическую подготовку к решению профессиональных задач. **Общая трудоемкость ГИА – 5 зачетных единиц**. Подготовка и защита выпускной квалификационной работы является завершающим этапом обучения в вузе. На основании сдачи итогового государственного междисциплинарного экзамена по логопедии и защиты выпускной квалификационной работы студенту-выпускнику присваивается квалификация и выдается диплом о высшем образовании.

Выпускная квалификационная работа (ВКР) бакалавра представляет собой законченную разработку, включающую результаты теоретического и эмпирического исследования, или собственный проект коррекционно-логопедической или диагностической методики, апробированной на практике. В работе должны быть сбалансированно представлены теоретическое обоснование и выполненная исследовательская, практическая работа. Выпускная квалификационная работа должна выявить высокий уровень профессиональной эрудиции выпускника, его методическую подготовленность, владение умениями и навыками профессиональной деятельности. Объем ее, как правило, должен быть в пределах 60-85 страниц стандартного печатного текста.

## 2. Общие положения

Выпускная квалификационная работа представляет собой выполненное под руководством научного руководителя самостоятельное исследование конкретной проблемы. В ходе выполнения дипломной работы решаются следующие *задачи*.

- систематизация, закрепление и расширение теоретических и практических знаний и применение этих знаний при решении конкретных профессиональных задач;
- развитие навыков самостоятельной работы, овладение методиками и общими принципами исследования;
- выявление подготовленности студентов к осуществлению самостоятельной практической деятельности.

Подготовка выпускной квалификационной работы включает следующие *этапы*.

1. Выбор темы исследования.
2. Сбор информации по выбранной теме и ее обобщение.
3. Анализ и критика имеющихся знаний, постановка проблемы исследования на основе выделения недостаточно изученных сторон выбранной темы.
4. Проведение экспериментального и (или) теоретического исследования с целью получения нового знания, фиксация результатов исследования.
5. Создание сообщения в виде научного документа (текста) с изложением полученного задания.
6. Защита выпускной квалификационной работы.

ВКР должна обязательно носить экспериментально-исследовательский (эмпирический) характер. При этом, независимо от конкретного вида дипломной работы - научное исследование, прикладное или практически ориентированное исследование, либо методическое - в любом из них в равной степени предполагается проведение изучения различного рода психических явлений и закономерностей, работу с испытуемыми или клиентами, применение соответствующих методов планирования и проведения исследования, обработки, анализа и верификации результатов, проведение формирующего эксперимента, определение результативности применяемых методов коррекции. Эти требования к диплому обусловлены тем, что он является квалификационной работой, и комиссия, которая будет принимать защиту, должна будет на основании оценки проделанной работы оценить профессиональный уровень выпускника.

### 3. Выбор темы выпускной квалификационной работы

Студенту предоставляется право выбора темы исследования. Он может выбрать тему из ориентировочного списка, предложенного кафедрами и преподавателями, но может предложить свою с учётом своего места работы и сферы профессиональных интересов. Утверждение такой темы принимается с согласия научного руководителя и членов кафедры. Если студент не выбрал тему в установленный деканатом срок, за ним закрепляется любая из оставшихся свободных тем.

Весьма желательным является вариант, когда студент в течение всего периода обучения в институте (со второго по пятый курс), во время подготовки курсовых работ придерживается одной и той же избранной тематики, постепенно конкретизируя и уточняя ее. В этом случае работа, начатая на втором курсе как реферативная, может быть в дальнейшем с большим успехом продолжена как экспериментальная или глубоко продуманная теоретическая.

Преимущество научной работы студента от курса к курсу в этом случае может выглядеть следующим образом (для студентов очного отделения).

Курсовая работа на 1 курсе: реферативный обзор, заканчивающийся формулировкой возможных направлений исследования в этой области. Одно из этих направлений может быть выбрано студентом для дальнейшего исследования на 3 курсе.

Курсовая работа на 2 курсе: критический литературный обзор, заканчивающийся разработкой и написанием программы возможного исследования по теме работы. Эта программа может стать основой исследования, проводимого студентом на 3 курсе.

Курсовая работа на 3 курсе: критический литературный обзор обязательно дополняется теоретическим или практическим исследованием по заявленной теме. Это исследование может быть использовано в качестве пилотажного при написании дипломной работы.

ВКР содержит все указанные выше формы работы и обязательно включает собственное эмпирическое исследование и формирующий эксперимент.

Студенты за два семестра до защиты должны подать в деканат (учебную часть) заявление о выборе темы своей выпускной квалификационной работы и научного руководителя, завизированное научным руководителем. Желательно, чтобы тема работы была связана с темами предшествующих курсовых работ. Утверждение тем ВКР на кафедре происходит на основании личного заявления студента и поданного научным руководителем списка студентов с темами ВКР.

После утверждения темы работы студент совместно с научным руководителем определяет содержание основных этапов работы и начинает работу над ВКР.

Студенты через 4-5 месяцев обязаны представить научному руководителю первый вариант выпускной квалификационной работы. На основании представленного варианта научный руководитель представляет в деканат сведения о состоянии дипломной работы. На последнем курсе студенты-выпускники за полгода до защиты должны выступить на кафедре с кратким сообщением о степени готовности ВКР. Примерно за 2 месяца до процедуры защиты диплома проводится предзащита, на которой студенты перед комиссией докладывают результаты своего исследования.

Тематика ВКР должна быть актуальной, соответствовать современному состоянию и перспективам развития специальной педагогики и логопедии, ориентироваться на практическую деятельность по профилю подготовки. Если курсовые работы могут быть посвящены обзору уже известных сведений из избранной области исследований, то тема дипломной работы обязательно увязывается с решением недостаточно изученных вопросов. Новизна темы выпускной квалификационной работы тщательно проверяется в процессе библиографического поиска.

Закрепление за студентом темы работы проводится на основании его личного письменного заявления (Приложение 1) и оформляется приказом по университету. Приказ утверждается ректором ОАНО ВО МПСУ.

Приказ об утверждении тем ВКР издается не позднее 1 года до дня защиты выпускных квалификационных работ.

После издания приказа об утверждении тем выпускных квалификационных работ и научных руководителей каждому студенту выдается задание по ВКР (Приложение 2).

После издания приказа и выдачи задания по ВКР темы работ изменению не подлежат.

После того как тема выбрана и закреплена, вся дальнейшая работа направляется, корректируется и контролируется научным руководителем. Он выдает задание, помогает в составлении календарного плана-графика выполнения работы (Приложение 4), рекомендует основную литературу по теме, систематически консультирует по возникающим вопросам и проверяет выполнение работы по частям и в целом.



#### **4. Поиск научной литературы и составление обзора по теме исследования**

Научный руководитель указывает студенту лишь основную литературу по теме, чтением которой, конечно, нельзя ограничиться.

Источниками информации должны служить статьи в специальных журналах и сборниках, монографии, диссертации, материалы конференций и симпозиумов. В качестве вспомогательных источников информации могут выступать реферативные журналы и библиографии (списки литературы, содержащиеся, как правило, в конце монографий и учебников). Основным источником информации являются библиотеки.

Неоценимым источником научной информации (в особенности на иностранных языках) в настоящее время является сеть «Internet».

Собранные выписки следует каждый раз сопровождать полным перечнем библиографических данных с тем, чтобы не пришлось разыскивать эти сведения еще раз при окончательном оформлении работы.

Важно отметить: чтобы литературный обзор не производил впечатление устаревшего, не менее половины (а желательно и больше) упоминаемых в нем источников должны быть изданы в последние 5-10 лет. Научные и методические источники, имеющие более поздние годы издания, должны иметь ссылки на сайты.

Решение об объеме и окончании поиска и обобщения литературы должно приниматься студентом совместно с научным руководителем. Важно, чтобы этот этап работы был закончен в установленный срок.

Хорошо подготовленный литературный обзор позволяет провести критический анализ работ из выбранной области исследований и отметить оставшиеся нерешенными проблемы, показывает необходимость уточнения или проверки некоторых положений, сформулированных ранее, то есть дает возможность поставить конкретные задачи собственного исследования и сформулировать гипотезы относительно его результатов. Обзор и анализ данных общей и специальной литературы по проблеме исследования оформляется в первой главе ВКР.

## 5. Экспериментальная часть работы

Эксперимент направлен на проверку выдвинутой гипотезы (или гипотез).

Перед началом эксперимента необходимо тщательным образом спланировать его методическое обеспечение. В этом сложном вопросе желательна активная позиция самого студента. При выборе методик обследования студенты могут пользоваться знаниями, полученными в курсе логопедии, психолого-педагогического исследования детей, логопедических технологий обследования лиц с различными нарушениями речи, специальных дисциплин. Совместное обсуждение с научным руководителем выбранных студентом методик является полезным профессиональным опытом.

Иногда для фиксации результатов исследования бывает полезно разработать стандартный протокол, который позволит в процессе эксперимента, обследования испытуемых экономить время и не распылять внимание экспериментатора. Стандартные протоколы позволяют четко фиксировать результаты и облегчают их дальнейшую обработку.

Для обследования также можно использовать различные варианты речевых карт, авторские методики изучения речи.

Выбор методики зависит от целого ряда факторов: цели исследования, трудоемкости обследования и необходимости уложиться в поставленные сроки, количества испытуемых, материально-технического обеспечения эксперимента.

Научный руководитель помогает студенту как на этапе первоначального формирования методического комплекса, так и при его окончательном оформлении.

Следующая часть работы - основной этап сбора эмпирических данных. Здесь следует напомнить о необходимости аккуратного ведения научной документации. Все протоколы должны заполняться ручкой (не карандашом). Исключение составляют рисуночные и графические методики (проективные рисунки выполняются испытуемыми простым или цветными карандашами). Все протоколы обязательно подписываются, на них указываются данные испытуемого, необходимые объективные данные о нем, ставится дата обследования. Если в протоколе несколько страниц, они нумеруются, и имя испытуемого ставится на каждой странице.

Последующие обследования и протоколы становятся для исследователя мощным интерферирующим фактором, вытесняющим из памяти предшествующую информацию, поэтому неподписанный протокол очень скоро теряет всякий смысл. Ведь в научном эксперименте, как правило, важны не результаты обследования конкретного испытуемого сами по себе, а их сопоставление с некими внешними факторами (возрастом, социальным

положением, успешностью обучения и т.п. - в зависимости от цели проводимого исследования).

Вопрос о том, насколько большую группу испытуемым следует обследовать, весьма индивидуален. С одной стороны, группа должна быть достаточно велика, чтобы ее обследование позволило сделать обоснованные выводы. С другой стороны, ее нельзя чрезмерно увеличивать, чтобы не выйти за отведенные временные рамки. Объем обследуемой выборки испытуемых должен согласовываться с научным руководителем. Если студент выбирает для детальной проработки различные стороны речевой деятельности детей с общим недоразвитием речи, фонетико-фонематическим недоразвитием, дислалией, дизартрией, нарушениями письменной речи, то группа испытуемых должна составлять не менее 15-12 человек. Если же исследуется речь больных с афазией, детей с алалией, заиканием, ринолалией и др., то группа для констатирующего эксперимента может быть сокращена до 5 человек. Вопрос количества детей экспериментальной группы согласовывается с научным руководителем и заведующими кафедрами. Результаты констатирующего эксперимента оформляются во второй главе.

В третьей главе студент подробно описывает основные направления, содержание и результаты формирующего эксперимента. Стоит обратить внимание на то, что студенту необходимо внести свой вклад в решение конкретной коррекционной задачи. Наиболее удачно смотрятся те выпускные работы, в которых на основе анализа имеющихся методик коррекции того или иного нарушения речи имеются авторские подходы к решению данной проблемы. Это может быть оформлено как специально подобранные, систематизированные приемы работы, речевой, картинный, игровой и другой дидактический материал и виды работы с ним. Таким образом, студент во время подготовки ВКР собирает конкретный материал для дальнейшей практической деятельности в качестве учителя-логопеда. По завершению коррекционной программы студент проводит контрольный срез с целью определения результативности предложенной им системы работы. Содержание контрольного эксперимента идентично констатирующему этапу. Результаты могут быть оформлены в таблицы, показывающие динамику развития и коррекции различных сторон речи испытуемых.

## 6. Структура и содержание выпускной квалификационной работы

Выпускная квалификационная работа пишется по определенному плану. Последовательность изложения, взаимосвязь и соподчиненность ее отдельных частей находят свое отражение в структуре работы.

Выпускная квалификационная работа должна содержать:

**1. Титульный лист**, включающий следующие сведения: название учебного заведения, факультета; полное название работы; фамилия, имя, отчество автора с указанием курса и группы обучения; фамилия и инициалы научного руководителя студента, его учёной степени (звания).

Титульный лист занимает *всю первую страницу работы*. План расположения сведений на титульном листе показан в приложении 3.

**2. Оглавление работы**, которое даётся на второй странице, вслед за титульным листом. Оглавление содержит нумерацию и наименование всех разделов работы с указанием страниц их расположения в тексте. Каждую главу ВКР рекомендуется начинать с новой страницы. Главы нумеруются римскими цифрами, а параграфы – арабскими. Таким образом, оглавление даёт краткое представление о содержании работы, а указание страниц помогает быстро найти интересующие читателя разделы.

Оглавление выпускной работы, как и титульный лист работы, располагается на *отдельной странице* (или нескольких страницах). Названия и нумерация разделов, приводимая в оглавлении, должны полностью соответствовать их названиям и нумерации в основной части работы. Примерный вариант оформления оглавления ВКР представлен в приложении 6.

### 3. Введение.

Во введении должны быть по возможности кратко, но чётко изложены:

1. Проблема, объект, предмет исследования, другими словами - что исследуется в работе.

2. Актуальность исследования - почему автор выбрал именно эту тему.

3. Цель и задачи исследования - для чего проводится исследование.

4. Гипотеза исследования.

5. Методы исследования - как оно проводится.

6. Этапы исследования.

7. Структура выпускной квалификационной работы.

Рекомендуется указать базу, на которой проводилось исследование.

**Объект исследования** - это то, на что направлен процесс познания. Объектом исследования могут быть особенности речевого, психического, эмоционального развития лиц с особыми образовательными потребностями.

**Предметом изучения** выступают наиболее значимые конкретные свойства, стороны, особенности объекта, которые подлежат непосредственному изучению. Например: система коррекции общего недоразвития речи.

**Цель исследования** ориентирует на конечный результат, на представляемые и желаемые результаты исследования. Цель исследования формулируется, исходя из проблемы, которую следует разрешить студенту в процессе выполнения выпускной работы.

Например: «Изучить особенности коррекционной работы с дошкольниками с ОНР; выявить уровень развития связной речи и тд.».

Важный компонент введения - построение рабочей гипотезы. Гипотеза - это изложение логически обоснованного предположения о характере и сущности связей между изучаемыми явлениями.

**Гипотеза** исследования строится, исходя из проблемы, цели и предмета исследования.

Один из вариантов гипотезы.

Мы предположили, что у младших школьников имеются стойкие нарушения письма, устраняемые в процессе проведения целенаправленной систематической коррекционной работы.

**Задачи исследования** формулируются как вопросы, на которые должен быть получен ответ для достижения поставленных целей исследования.

Таковыми задачами, например, могут быть:

- изучить и проанализировать данные общей и специальной психолого-педагогической литературы по исследуемой проблеме;
- подобрать методику изучения лексики (грамматического строя речи, звукопроизношения и др.) у дошкольников с ОНР;
- провести констатирующий эксперимент с целью выявления особенностей формирования лексики (грамматического строя речи, звукопроизношения и др.) у дошкольников данной группы;
- провести обучающий эксперимент;
- определить результативность проведенной целенаправленной логопедической работы.

Во введении необходимо коротко описать *методы и технику сбора данных*. При этом важно не только перечислить методы, но следует показать, почему выбраны именно эти, а не другие методы. Здесь же должна быть описана и процедура, т.е. организация исследования. Примерный вариант введения ВКР представлен в приложении 7.

#### **4. Основная часть** выпускной квалификационной работы.

Содержательная сторона основной части дипломной работы должна продемонстрировать полученный студентом в вузе комплекс теоретических знаний и практических умений. Структура основной части дипломной работы существенно зависит от характера работы. Однако, в большинстве случаев, основная часть должна содержать следующие разделы:

Глава I. Литературный обзор по проблеме исследования.

Глава II. Методику, описание и анализ результатов констатирующего эксперимента.

Глава III. Формирующий эксперимент и контрольный срез (с целью подтверждения эффективности проведённой коррекционной работы).

Глава I. *Литературный обзор* по выбранной проблематике пишется по материалам, собранным на этапе информационного поиска. Литературный обзор может иметь свою собственную внутреннюю структуру, то есть делиться на параграфы (подразделы). Не следует слишком усложнять эту структуру, подразделов литературного обзора в студенческой работе не должно быть больше трех-пяти. Обязательным для студентов, обучающихся по специальности логопедия, должно быть освещение в литературном обзоре следующих вопросов:

- становление речи и отдельных её сторон в онтогенезе;
- подробный анализ структуры исследуемого нарушения;
- состояние проблемы исследования на современном этапе развития науки;
- обзор основных методик коррекции изучаемого речевого нарушения.

Литературный обзор в целом и его отдельные параграфы должны иметь собственные названия, не повторяющие тему выпускной работы.

В рассмотрении разных литературных источников следует соблюдать меру: не отводить изложению одного источника слишком много места (несколько страниц). В обзоре необходимо четко разграничить обсуждаемые положения, взятые из литературы, и собственные (авторские) суждения. Каждое утверждение или положение, заимствованное у другого автора, должно сопровождаться ссылкой, иначе оно будет восприниматься в лучшем случае как ваше собственное, а в худшем - как плагиат.

В тексте могут использоваться и цитаты, при этом они должны воспроизводиться дословно, а в ссылке, кроме прочего, должна быть указана страница, на которой расположен цитируемый фрагмент. Увлечение цитатами - распространенный недостаток студенческих работ. Их не должно быть слишком много (желательно, не более одной на странице и не на каждой странице), и они не должны быть слишком длинными (желательно, не более 4-5 строк).

При изложении литературного обзора лучше придерживаться безличной формы («Как показало проведенное исследование...», «На основании полученных данных...», «Представляется возможным сделать следующие выводы...»).

Необходимо соблюдать логику изложения материала. Это предполагает плавные, естественные переходы между отдельными составными частями всей научной работы и между параграфами литературного обзора, в частности. Для этого можно использовать «переходные фразы», смысл которых может заключаться в выводах из уже изложенного, и в отсылках к следующей части работы.

Обзор литературы заканчивается формулировкой основных выводов, сделанных при анализе материалов литературной главы. Содержание вывода по первой главе должно сводиться к тому, что исследуемая проблема нуждается в более детальной проработке и глубоком изучении той или иной стороны речевого развития. Такая структура текста позволяет сделать логичный переход от обзорной к экспериментальной части работы.

Глава II. ***Описание организации, методов исследования, выборки испытуемых, методов статистической обработки данных.*** Эта часть работы содержит обоснование выбора использованных диагностических методов и конкретных методик, их описание.

Описание выборки испытуемых должно содержать обоснование использования именно этих групп испытуемых с точки зрения репрезентативности выборки, указание на состояние испытуемых во время проведения исследования, а также сведения о других релевантных особенностях испытуемых. Среди них могут быть: распределение испытуемых по полу и возрасту, их образовательный и социальный статус, успешность обучения, медицинский диагноз, логопедическое заключение ПМПК и другие характеристики.

При описании методики экспериментального исследования необходимо подробно перечислить задания констатирующего эксперимента, их цель, инструкцию экспериментатора, используемый дидактический материал, критерии оценки полученных результатов. Когда в работе используется новая или адаптированная методика, то все этапы работы должны быть тщательным образом прописаны. Также необходимо обратить внимание на описание организации исследования: в каком учреждении проходил

эксперимент, когда, в течение какого времени обследовались испытуемые, какова была процедура эксперимента.

**Результаты исследования.** В этой части должны быть представлены результаты проведенного исследования, причем:

- результаты могут носить *качественный* характер и заключаться, например, в констатации определённого речевого уровня развития, выявления психологических особенностей и т.д. Соответственно и изложение таких результатов будет носить качественный характер, т.е. будет представлять собой описание этого речевого состояния.

- если результаты носят *количественный* характер - т.е. являются результатом проведенных измерений или оценивания, то они могут быть оформлены в таблицу, схему, диаграмму. Кроме количества обследуемых высчитывается процент того или иного результата от общей популяции испытуемых.

Например: низкий уровень развития фонематического слуха – 55%. При этом необходимо помнить, что данные, приведенные в таблице или на графике (диаграмме) должны быть обязательно описаны (объяснены) и в текстовой форме.

Результаты статистического анализа данных могут быть представлены либо в текстовой форме, либо - в табличной. При этом необходимо приводить не только значения самих статистических показателей, но и обязательно указывать уровень их статистической достоверности.

Данные, приведенные в табличной форме, должны быть интерпретированы и объяснены и в текстовом виде. Если объем основной части велик, то некоторые таблицы и диаграммы могут быть вынесены в приложение.

Вторая глава заканчивается формулировкой основных выводов, сделанных при анализе материалов констатирующего эксперимента. Содержание вывода по главе должно сводиться к тому, что полученные в ходе констатирующего эксперимента данные определяют направления и содержание коррекционного воздействия. Такая структура текста позволяет сделать логичный переход к формирующему эксперименту.

### Глава III. **Формирующий эксперимент и контрольный срез.**

Эта часть работы содержит описание организации, основных направлений, содержания коррекционно-логопедического воздействия по проблеме исследования и результаты проведенной работы.

Необходимо обратить внимание на описание организации формирующего эксперимента. Должны быть четко обозначены следующие моменты: в каком учреждении проходило обучение, в течение какого времени испытуемые получали логопедическую помощь, как часто проходили занятия, проводилась ли индивидуальная или фронтальная



работа, какие другие специалисты принимали участие в коррекционном процессе, была ли помощь родителей, членов семей лиц с нарушениями речи и др.

Основные направления логопедической работы определяются на основе анализа литературы и результатов проведенного констатирующего эксперимента, который выявил специфические особенности формирования речи лиц изучаемого контингента. Студенту необходимо коротко раскрыть основные методические рекомендации по каждому их предложенных направлений.

Одной из самых объемных частей диплома должен быть параграф, в котором описано содержание логопедического воздействия. В данной части студент должен систематизировать по выделенным направлениям коррекционного воздействия различные приемы, игры, упражнения, речевой и дидактический материал. Картинный материал может быть представлен в приложении.

По окончании формирующего эксперимента студент должен провести контрольный срез, задания которого должны быть идентичными заданиям констатирующего эксперимента. Полученные результаты могут говорить об эффективности предложенной дипломником логопедической работы. Результаты могут быть оформлены в таблицы, показывающие динамику развития и коррекции различных сторон речи испытуемых.

Выводом после третьей главы должно быть утверждение о результативности проведенной работы и целесообразности подобранных методов коррекции.

По результатам проведенных констатирующего и формирующего экспериментов в практическом учреждении, где проводилось исследование, оформляется справка о внедрении, которая прикладывается к ВКР. Справка должна иметь печать и подпись руководителя организации.

## **5. Заключение.**

Заключение содержит оценку того, насколько автору ВКР удалось реализовать поставленные цели и задачи. При этом решение каждой из поставленных во введении задач должно быть отражено и в выводах.

Выводы не должны быть излишне формальными («проведено исследование», «получены результаты»). Они должны иметь конкретное содержание. В выводах даются аргументированные ответы на поставленные вопросы, выделяется существенное, главное как результат исследовательской работы студента.

Здесь же отмечается теоретическая и практическая значимость проведенного исследования. В заключении высказывается предположение о перспективах дальнейшего изучения данной проблемы.

**6. Список литературы.** Сюда включают все использованные при написании работы литературные источники (не менее 60 наименований) с полным указанием библиографических данных.

**7. Приложения.** Обычно в приложении даются таблицы полученных данных, графики, гистограммы и т.п., которые нецелесообразно включать в основную часть. Другими словами, приложения включают те материалы, которые дают наиболее полную и детальную информацию о проведённом исследовании и полученных результатах, но включение которых загромождает основной текст работы и может затруднить её восприятие. В приложение также выносятся наиболее интересные или типичные протоколы, рисунки испытуемых, образцы письменных работ и т.д.

Также в приложение можно вынести подобранный практический материал, который использовался при проведении формирующего эксперимента.

**8. Последняя страница** выпускной квалификационной работы. (Приложение 8.)

## 7. Оформление выпускной квалификационной работы

После согласования окончательного варианта дипломной работы с руководителем, работу, аккуратно и четко перепечатанную, брошюруют в специальной папке или переплетают.

Выпускная квалификационная работа должна быть оформлена на одной стороне листа бумаги формата А4. Текст следует печатать через 1,5 интервала (размер шрифта - 14), соблюдая следующие размеры полей: левое - 30 мм, правое - 10 мм, верхнее и нижнее - 20 мм.

Первой страницей дипломной работы является *титульный лист* (Приложение 3), второй – оглавление (приложение 6). В оглавлении в хронологической последовательности указываются названия всех разделов выпускной квалификационной работы с обозначением номеров страниц, на которых они помещены: введение, главы, параграфы, заключение, список литературы, приложения.

Разделы «введение», «заключение», «список литературы», «приложения» в содержании не нумеруются.

При *оформлении заголовков* дипломной работы следует учитывать следующие требования:

- \* подзаголовки всех разделов работы (введение, главы, заключение, список литературы, приложения) начинаются с нового листа;

- \* подзаголовки глав начинаются с нового листа, заголовки параграфов - на том же листе, где заканчивается предыдущий параграф, с добавлением одного-двух межстрочных интервалов;

- \* подзаголовки глав выполняются симметрично тексту прописными буквами и отделяются от основного текста снизу двумя интервалами. Переносы слов в заголовках должны быть исключены и точка в конце не ставится.

*Нумеруя* страницы, главы, параграфы, рисунки, схемы, таблицы, графики, необходимо учитывать следующее:

- \* все страницы работы, кроме титульного листа необходимо пронумеровать. Титульный лист включается в общую нумерацию, но на нём номер страницы не ставится;

- \* номер ставится вверху в центре страницы;

- \* главы нумеруются римскими цифрами, а параграфы – арабскими цифрами по порядку. Для обозначения структурных частей работы используются две или, при необходимости, три группы цифр, каждая из которых выделяется за счет точки после нее. Первая цифра обозначает номер главы работы, вторая - номер параграфа (раздел в

пределах главы), третья - номер вопроса в пределах параграфа. Так, например, запись «2.3.1» означает первый вопрос третьего параграфа второй главы;

\* рисунки, схемы, таблицы, графики, расположенные на одной или нескольких страницах, входят в общую нумерацию страниц дипломной работы;

\* рисунки, схемы, таблицы, графики имеют сквозную нумерацию. Все таблицы, диаграммы, графики должны иметь название, поясняющее их содержание, и номер арабскими цифрами.

Слово "таблица" и ее порядковый номер (без знака №) пишется сверху самой таблицы в правой стороне, затем дается ее название и единица измерения (если она общая для всех граф и строк таблицы).

Табличный и графический материал должен отражать, главным образом, итоговые и наиболее существенные результаты исследования. Таблицы, схемы, графики, рисунки должны быть органично увязаны с текстом глав и параграфов дипломной работы, иметь в нем соответствующие пояснения и ссылки.

При ссылке на таблицу следует указать номер таблицы и страницу, на которой она расположена. Разрывать таблицу и переносить часть ее на другую страницу можно только в том случае, если она целиком не умещается на одной странице. При этом на другую страницу переносится и шапка таблицы, а также заголовок «Продолжение таблицы».

Помещаются иллюстрации в основной части дипломной работы на той же странице, где делается первая ссылка на них, или на следующей странице. Этот материал должен быть удобно расположен с точки зрения его обзора без поворота работы или с поворотом по часовой стрелке.

Формулы расчетов в тексте надо выделять, записывая их более крупным шрифтом и отдельной строкой, давая подробное пояснение каждому символу. Рекомендуется нумеровать формулы в пределах каждого раздела, особенно, если в тексте приходится на них ссылаться.

В тексте выпускной квалификационной работы рекомендуется чаще применять красную строку, выделяя законченную мысль в самостоятельный абзац.

Ссылку на первоисточник можно делать подробную или краткую.

Подробная ссылка на первоисточник делается под чертой внизу той страницы, где заканчивается цитата или изложение чужой мысли. При подробной ссылке указываются фамилия, инициалы автора, название работы, издательство, место и год издания, страница.

При краткой ссылке она делается сразу после окончания цитаты или изложения чужой мысли в тексте с указанием номера источника из списка литературы и страницы (в

скобках), а подробное описание выходных данных источника делается в списке литературы в конце дипломной работы.

После заключения, начиная с новой страницы, необходимо поместить список использованной литературы по алфавиту.

В список включается вся научная литература по теме, с которой студент ознакомился при написании работы.

Оформление каждого источника производится в соответствии с требованиями к библиографическим описаниям.

**Приложения** располагаются в порядке появления на них ссылок в дипломной работе. Каждое приложение начинается с нового листа и содержит в правом верхнем углу слово «Приложение», напечатанное с большой буквы. При наличии в работе нескольких приложений все они нумеруются арабскими цифрами (например, «Приложение 1»). Если на одном листе может быть помещено несколько рисунков или таблиц, то они также нумеруются в пределах каждого приложения. Нумерация страниц приложений является сквозной в выпускной квалификационной работе.

## **8. Научный руководитель и его обязанности**

В целях оказания дипломнику теоретической и практической помощи в период подготовки и написания дипломной работы ему назначается научный руководитель.

Дипломник периодически (по обоюдной договоренности) информирует научного руководителя о ходе подготовки выпускной квалификационной работы и консультируется по вызывающим затруднения вопросам.

Следует иметь в виду, что научный руководитель не является ни соавтором, ни редактором дипломной работы, и студент не должен рассчитывать на то, что руководитель поправит имеющиеся в дипломной работе теоретические, методологические, стилистические и другие ошибки.

На различных стадиях подготовки и выполнения дипломной работы задачи научного руководителя изменяются.

На первом этапе подготовки дипломной работы научный руководитель консультирует в выборе темы, рассматривает и корректирует план работы и дает рекомендации по списку литературы.

В ходе выполнения работы научный руководитель является оппонентом, указывая дипломнику на недостатки аргументации, композиции, стиля и т.д. и рекомендует, как их лучше устранить.


На последнем семестре научный руководитель обязан представить в деканат докладную о степени готовности выпускной квалификационной работы к защите (в письменном виде) с предложением кандидатуры возможного рецензента, которая окончательно утверждается выпускающей кафедрой.

Законченная выпускная квалификационная работа, подписанная студентом, представляется руководителю не позднее, чем за 20 дней до защиты.

После получения окончательного варианта работы научный руководитель выступает в качестве эксперта. Научный руководитель подписывает дипломную работу и составляет письменный отзыв (приложение 5), в котором всесторонне характеризует студента, качество его дипломной работы, отмечает положительные стороны, особое внимание обращает на имеющиеся отмеченные ранее недостатки, не устраненные дипломником, мотивирует возможность или нецелесообразность представления дипломной работы в ГЭК. При этом руководитель не выставляет оценку ВКР, а только рекомендует или не рекомендует ее к защите в ГЭК.

### 9. Документы, предоставляемые на защиту ВКР

Дипломником представляются на защиту следующие *документы*.

1. Зачетная книжка.
2. Полностью оформленная выпускная квалификационная работа (1 напечатанный и переплетенный экземпляр, 1 электронный вариант), содержащая:
  - стандартный титульный лист, подписанный руководителем и заведующим кафедрой (первый лист, вшивается). (Приложение 3).
  - текст дипломной работы с оглавлением, списком использованной литературы и приложениями.
  - Последняя страница ВКР (вшивается). (Приложение 8).Электронный вариант ВКР на любом носителе должен находиться в конверте, оформленном так же, как и титульный лист напечатанного варианта.
3. Задание по подготовке выпускной квалификационной работы (вкладывается). (Приложение 2).
4. План-график подготовки ВКР (вкладывается). (Приложение 4).
4. Заявление на утверждение темы дипломной работы (вкладывается). (Приложение 1).
5. Отзыв научного руководителя ВКР (вкладывается). (Приложение 5).
  -  Справка о внедрении (вкладывается). Справка должна иметь печать и подпись руководителя организации, где проводилось экспериментальное исследование.

## **10. Подготовка к защите и защита выпускной квалификационной работы**

Защита выпускной квалификационной работы происходит на открытом заседании Государственной Аттестационной Комиссии, на котором могут присутствовать, задавать вопросы и обсуждать дипломную работу все желающие.

Задачей ГАК является определение уровня теоретической подготовки студента, его подготовленности к профессиональной деятельности и принятия решения о возможности выдачи студенту диплома о соответствующей квалификации.

Поэтому важно не только написать высококачественную работу, но и уметь квалифицированно ее защитить. Высокая оценка руководителя и рецензента может быть снижена из-за плохой защиты.

Для успешной защиты необходимо подготовить текст выступления. Этот текст должен представлять собой сообщение длительностью не более 10 минут. В его содержание рекомендуется включить:

1. Обращение к присутствующим (приветствие, представление - по регламенту).
2. Название темы работы (если председательствующий незадолго перед этим объявлял тему, то повторять ее не нужно).
3. Актуальность изучаемой проблемы.
4. Цель, предмет, объект, гипотеза, задачи исследования.
5. Структура выпускной квалификационной работы.
6. Описание проведенных экспериментов и полученных результатов.
7. Основные выводы по работе.

Общая схема доклада конкретизируется дипломником совместно с научным руководителем.

К защите желательно подготовить наглядные материалы. Они могут быть выполнены в виде презентации, плакатов или раздаточного материала. На презентации, плакатах в виде схем, таблиц и графиков могут быть представлены некоторые результаты проделанной работы.

Поскольку на одну защиту по регламенту отводится ограниченное время, члены комиссии не имеют возможности подробно вникать в суть проделанной работы (исключение составляют научный руководитель и рецензент, которые не всегда входят в состав комиссии). Поэтому приобретают дополнительное значение факторы косвенной убедительности сообщения. Это значит, что студенту следует хорошо подготовиться к защите во всех отношениях. Ориентация на содержание материала, рациональная



аргументация - прямой путь убеждения. Ориентация на личность выступающего, качество изложения, иллюстрации - косвенный путь.

По окончании доклада дипломнику задают вопросы председатель, члены комиссии, присутствующие. Вопросы могут относиться к теме дипломной работы или к проблемам специальной педагогики и логопедии, поэтому перед защитой целесообразно восстановить в памяти весь курс и особенно те разделы, которые имеют прямое отношение к теме выпускной квалификационной работы. Дипломнику разрешается пользоваться своей дипломной работой. По докладу и ответам на вопросы ГАК судит о широте кругозора дипломника, его эрудиции, умении публично выступать и аргументировано отстаивать свою точку зрения при ответах на вопросы.

После ответов дипломника на вопросы зачитывается отзыв научного руководителя, в котором излагаются особенности данной работы, отношение студента к своим обязанностям, отмечаются положительные и отрицательные стороны работы, а также оглашается внешняя рецензия. Затем предоставляется заключительное слово дипломнику.

Оценивается работа по 4-х балльной системе (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно).

Оценка результата защиты дипломной работы производится на закрытом заседании ГАК. При оценке принимаются во внимание оригинальность и научно-практическое значение темы, качество выполнения и оформления работы, а также содержательность доклада и ответов на вопросы. Оценка объявляется после окончания защиты всех работ на открытом заседании ГАК.

Помимо оценки, в качестве поощрения, ГАК определяет возможность рекомендовать материалы дипломной работы на конкурс дипломных работ, на конференции молодых ученых, к опубликованию в печати, к внедрению (в практику работы, в учебный процесс).

В случае если выставлена оценка «неудовлетворительно», ГАК определяет, может ли работа быть представлена к повторной защите (после доработки), или же необходимо сменить тему исследования, выбрав новую в установленном порядке. Повторная защита возможна в течение трех лет после окончания вуза, но не ранее чем через год.

**11. Примерная тематика выпускных квалификационных работ по направлению подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование, профиль «Логопедия».**

1. Логопедическая работа по стимуляции речевого развития в раннем возрасте.
2. Формирование импрессивной речи у детей раннего возраста.
3. Формирование познавательной деятельности у детей раннего возраста.
4. Диагностика нарушений и коррекция познавательной деятельности у детей раннего возраста.
5. Развитие речи в процессе формирования предметной деятельности детей 1-3 лет.
6. Развитие речи в процессе формирования зрительного восприятия цвета, формы и величины предметов у детей 1-3 лет.
7. Формирование экспрессивной речи у детей раннего и младшего дошкольного возраста с задержкой речевого развития.
8. Формирование восприятия звуков неживой природы детьми 3-го года жизни с задержкой речевого развития.
9. Формирование слоговой структуры слова у детей 3-го года жизни с задержкой речевого развития.
10. Развитие интонационно-ритмической стороны речи у детей младшего дошкольного возраста с задержкой речевого развития.
11. Развитие средств общения у детей раннего возраста с задержкой речевого развития.
12. Логопедическая работа по коррекции нарушений звукопроизношения у детей дошкольного возраста.
13. Использование дидактических игр при коррекции нарушений звукопроизношения у детей дошкольного возраста.
14. Коррекция нарушений произносительной стороны речи у учащихся младших классов.
15. Логопедическая работа по коррекции нарушения произношения свистящих (шипящих, сонорных) звуков у дошкольников.
16. Система работы по коррекции сложной дислалии у детей дошкольного возраста.
17. Организация логопедической работы в детском саду общего типа.

18. Коррекция фонематических нарушений у детей дошкольного (школьного) возраста с фонетико-фонематическим недоразвитием.
19. Система дидактических игр и игровых приемов, направленных на развитие фонематического восприятия у дошкольников.
20. Логопедическая работа по коррекции фонетико-фонематических нарушений у дошкольников (школьников).
21. Организация и содержание индивидуальных занятий в детском саду для детей с фонетико-фонематическим недоразвитием.
22. Формирование готовности к обучению в школе у детей с фонетико-фонематическим недоразвитием (общим недоразвитием речи).
23. Подготовка детей дошкольного возраста с фонетико-фонематическим недоразвитием (общим недоразвитием речи) к овладению грамотой.
24. Формирование звуко-буквенного анализа и синтеза у детей дошкольного возраста с фонетико-фонематическим недоразвитием (общим недоразвитием речи).
25. Развитие мышления у дошкольников с фонетико-фонематическим недоразвитием (общим недоразвитием речи).
26. Развитие внимания и памяти у дошкольников с фонетико-фонематическим недоразвитием (общим недоразвитием речи) и коррекция их нарушений.
27. Развитие речи в процессе формирования логического мышления у детей старшего дошкольного (младшего школьного) возраста с общим недоразвитием речи.
28. Развитие речи в процессе формирования наглядно-образного мышления у дошкольников с общим недоразвитием речи .
29. Коррекционно-педагогическая работа по сенсорному воспитанию дошкольников с общим недоразвитием речи .
30. Дидактические игры – средство умственного воспитания детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.
31. Стимуляция умственного развития дошкольников с общим недоразвитием речи.
32. Развитие речи в процессе формирования пространственных представлений у дошкольников с общим недоразвитием речи .
33. Формирование коммуникативной функции речи у дошкольников с общим недоразвитием речи .
34. Развитие общения детей с общим недоразвитием речи в процессе игры.

35. Развитие познавательных способностей детей с общим недоразвитием речи на фронтальных логопедических занятиях в старшей (подготовительной) группе.
36. Развитие речи в процессе формирования игровой деятельности у дошкольников с общим недоразвитием речи.
37. Развитие эмоционально-волевой сферы и личностных качеств у дошкольников с общим недоразвитием речи.
38. Роль семьи в коррекции нарушений эмоционально-волевой сферы и личности дошкольников с общим недоразвитием речи.
39. Формирование лексической стороны речи у дошкольников с общим недоразвитием речи.
40. Формирование словаря у детей с общим недоразвитием речи в различных видах деятельности.
41. Коррекция лексико-семантических нарушений у детей с общим недоразвитием речи.
42. Формирование грамматического строя речи у дошкольников с общим недоразвитием речи.
43. Выявление нарушений грамматического строя речи у детей с общим недоразвитием речи и их коррекция.
44. Особенности коррекционно-педагогической работы в группах для детей с общим недоразвитием речи (I, II, III, IV уровня).
45. Формирование связной монологической речи дошкольников с общим недоразвитием речи .
46. Формирование связной диалогической речи старших дошкольников с общим недоразвитием речи.
47. Формирование связной речи у дошкольников с общим недоразвитием речи.
48. Психолого-педагогическое изучение детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.
49. Формирование практической ориентировки в словообразовании у детей с общим недоразвитием речи.
50. Формирование операций словообразования и словоизменения у старших дошкольников с общим недоразвитием речи (III, IV уровня).
51. Формирование временных представлений у дошкольников с общим недоразвитием речи.
52. Формирование навыков пересказа у детей с общим недоразвитием речи.

53. Обучение старших дошкольников с общим недоразвитием речи составлению рассказа по серии сюжетных картин.
54. Логопедическая работа по формированию навыка согласования прилагательных с существительными у детей с общим недоразвитием речи.
55. Логопедическая работа по формированию синтаксической структуры предложения у детей с общим недоразвитием речи.
56. Формирование представлений об окружающем у дошкольников с общим недоразвитием речи .
57. Логопедическая работа по формированию слоговой структуры слова у дошкольников с общим недоразвитием речи.
58. Развитие общения детей с общим недоразвитием речи.
59. Логопедическая работа с неговорящими детьми.
60. Особенности логопедической работы при моторной алалии.
61. Особенности логопедической работы при сенсорной алалии.
62. Логопедическая работа по коррекции нарушений произносительной стороны речи у дошкольников с дизартрией.
63. Дифференцированный подход при коррекции нарушений звукопроизношения при различных формах дизартрии.
64. Дифференцированный подход к коррекции функциональной дислалии и стертой дизартрии у детей дошкольного (младшего школьного возраста).
65. Формирование двигательных навыков у детей с дизартрией.
66. Развитие общей, мелкой и артикуляционной моторики у детей с дизартрией.
67. Развитие дыхания, голоса и просодики у детей с дизартрией.
68. Особенности логопедической работы по коррекции дизартрических расстройств при детском церебральном параличе.
69. Специфика коррекционно-логопедической работы с детьми раннего возраста с детским церебральным параличом.
70. Коррекционно-педагогическая работа с детьми с детским церебральным параличом в доречевом периоде.
71. Стимуляция доречевого развития и коррекция его нарушений при детском церебральным параличом.
72. Специфика логопедической работы в детском саду для детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата.
73. Организация работы логопеда в детском саду для детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата.

74. Диагностика нарушений познавательной деятельности у детей дошкольного (раннего) возраста с детским церебральным параличом.
75. Специфика коррекционно-педагогической работы в раннем (дошкольном) возрасте с детьми с церебральным параличом.
76. Специфика коррекционно-логопедической работы при спастической диплегии.
77. Специфика коррекционно-педагогической работы при гемипаретической форме детского церебрального паралича.
78. Специфика коррекционно-педагогической работы с детьми с гиперкинетической формой детского церебрального паралича.
79. Подготовка к школе детей старшего дошкольного возраста с детским церебральным параличом.
80. Коррекция нарушений дыхания, голоса и просодики при различных формах детского церебрального паралича.
81. Коррекционно-логопедическая работа при ринолалии.
82. Коррекция нарушений звукопроизношения у дошкольников с ринолалией.
83. Логопедическая работа по развитию голоса и коррекции его нарушений у детей с врожденными расщелинами губы и неба.
84. Коррекционно-педагогическая работа по развитию познавательной деятельности детей с ринолалией.
85. Коррекция функциональных нарушений голоса у лиц речевых профессий.
86. Логопедическая работа по восстановлению голоса после частичного удаления гортани.
87. Коррекционно-логопедическая работа по восстановлению голоса при парезах и параличах гортани.
88. Коррекция ринофонии.
89. Коррекционно-логопедическая работа с детьми с невротической формой заикания.
90. Коррекционно-логопедическая работа с детьми с неврозоподобной формой заикания.
91. Комплексный метод преодоления заикания у дошкольников.
92. Использование игровой деятельности в коррекции заикания у детей дошкольного возраста.
93. Коррекция нарушений мелодико-интонационной стороны речи у детей школьного возраста с заиканием.
94. Формирование моторных функций у детей с заиканием.

95. Использование логоритмики при коррекции заикания у детей.
96. Развитие психических функций у детей с заиканием.
97. Устранение заикания у подростков.
98. Специфика логопедической работы со взрослыми заикающимися.
99. Использование приемов аутогенной тренировки в коррекционной работе со взрослыми заикающимися.
100. Развитие речевого и неречевого дыхания и коррекция их нарушений у взрослых заикающихся.
101. Выявление и преодоление предрасположенности к возникновению нарушений письменной речи у дошкольников.
102. Предупреждение дисграфии (дислексии) у старших дошкольников с нарушениями речи.
103. Формирование зрительно-моторной координации у старших дошкольников с общим недоразвитием речи.
104. Пропедевтика овладения дошкольниками фонетическим принципом письма.
105. Развитие зрительно-пространственной ориентации у младших школьников с дисграфией.
106. Особенности логопедической работы по коррекции оптической дислексии.
107. Анализ специфических ошибок письма младших школьников в письменных работах разных видов.
108. Стратегии обучения чтению леворуких и праворуких детей.
109. Динамика коррекции специфических ошибок письма учащихся младших классов.
110. Роль зрительного восприятия при формировании навыка письма.
111. Коррекционная работа по устранению зрительно-пространственной дисграфии.
112. Коррекция нарушений зрительно-моторной координации у детей с дисграфией.
113. Специфические ошибки письма у детей с нарушениями серийной организации движений.
114. Нарушение усвоения традиционного принципа письма учащимися 1-4 классов.
115. Сравнительный анализ дисграфических и дизорфографических ошибок в письменных работах младших школьников.

116. Логопедическая работа по предупреждению дисграфии у учащихся первых классов.
117. Формирование орфографических и грамматических навыков у школьников с нарушениями письменной речи.
118. Коррекционно-логопедическая работа по устранению дизорфографии у младших школьников.
119. Коррекционно-восстановительная работа при моторных формах афазии.
120. Коррекционно-восстановительная работа при сенсорных формах афазии.
121. Специфика коррекционной работы при афазии в детском возрасте.
122. Восстановление устной речи при различных формах афазии.
123. Восстановление письменной речи при различных формах афазии.
124. Специфика логопедической работы с детьми дошкольного (школьного) возраста с задержкой психического развития.
125. Развитие лексического строя речи у детей дошкольного (младшего школьного) возраста с задержкой психического развития.
126. Развитие грамматического строя речи у детей дошкольного (младшего школьного) возраста с задержкой психического развития.
127. Развитие связной речи у детей дошкольного (младшего школьного) возраста с задержкой психического развития.
128. Коррекция фонетико-фонематических нарушений у детей с ЗПР.
129. Развитие общения детей дошкольного возраста с задержкой психического развития.
130. Формирование словаря у слабослышащих дошкольников.
131. Коррекционно-логопедическая работа при раннем детском аутизме.
132. Организационные особенности работы логопеда в различных учреждениях.



## 12. Список основной литературы, рекомендуемой для написания выпускной квалификационной работы.

1. Абелева И.Ю. Механизмы коммуникации речи: Учебно-монограф. пособие / И.Ю. Абелева; Подгот к изд и ред. В.И.Селиверстова. – М.: ПАРАДИГМА, 2012. – 288 с.
2. Азова О.И. Дианостика и коррекция письменной речи у младших школьников. – М.: ТЦ Сфера, 2011. – 64 с. (Библиотека Логопеда).
3. Антипова Ж.В., Крылова Е.В., Горина Н.В. Развитие речи учащихся начальных классов, испытывающих трудности в обучении. – М.: НОУ ВПО «МПСУ»; Воронеж: МОДЭК, 2014. – 144 с.
4. Антипова Ж.В. Логопедия. ОНР. Учебно-метод. комплекс для студентов, обуч. по спец-ти 050715.65 «Логопедия». – М.:МПСИ, 2009.
5. Бабина Г.В., Шарипова Н.Ю. Слоговая структура слова: обследование и формирование у детей с недор. речи: Логопедич. технологии. Учебно-методич. пособ для студ.вузов, обуч по спец. 031800 Логопедия. – М.: ПАРАДИГМА, 2010. – 96 с
6. Бенилова С.Ю., Давидович Л.Р. Логопедия. Системные нарушения речи у детей (этиопатогенез, классификации, коррекция, профилактика): монография. – М.: НОУ ВПО «МПСУ»; Воронеж: МОДЭК, 2014. – 536 с.
7. Борякова Н.Ю., Матросова Т.А. Изучение и коррекция лексико-грамматического строя речи у детей с недостатками познавательного и речевого развития (на примере глагольной лексики, словоизменения глаголов и построения простых предложений). – М.: В.Секачев, 2010. – 200 с
8. Белякова Л.И., Волоскова Н.Н. Логопедия. Дизартрия. Учебное пособие. УМО. – М.: ГИЦ ВЛАДОС, 2009. – 287 с.
9. Бенилова С.Ю., Давидович Л.Р., Микляева Н.В. Дошкольная дефектология: ранняя комплексная профилактика нарушений развития у детей (современные подходы)./ учебно-методическое пособие для суд. деф. факультетов. Гриф УМО. – М., 2011.
10. Белопольская Н.Л. Психологическая диагностика личности детей с ЗПР. М,- М.:Когито-Центр, 2009.
11. Баданина Л.П. Диагностика и разв познават. Проц.. –М.:Флинта, НОУ ВПО «МПСИ», 2012.
12. Воспитание и обучение детей и подростков с тяжелыми и множественными нарушениями развития. Программно-методические материалы. / Под ред. И.М. Бгажноковой. – М.:ГИЦ ВЛАДОС, 2010. – 239 с.
13. Волкова С.В., Николашина А.А., Семечева Л.Н., Тилущенко Е.Г. С логопедом каждый день. Упражнения и задания интенсивного восстановительно-коррекционного курса развития речи у детей. – М.: В.Секачев, 2011. – 48 с. + 3 тетради
14. Визель Т.Г. Аномалии речевого развития ребенка. (В помощь родителям). – М.: В.Секачев, 2010. – 46 с.
15. Визель Т.Г.Нейропсихологической блиц-обследование. Тесты по исследованию высших психических функций.-М: В.Секачѳв, 2011.-24с. (обл.)
16. Глухов В.П. Методика формирование связной речи детей дошкольного возраста с общим речевым недоразвитием. – М., В. Секачев, 2004.

17. Глухов В.П. Основы коррекционной педагогики и специальной психологии / Учебное пособие для пед. и гуманитар. вузов. - М.: Коррекционная педагогика, 2009.
18. Дети с нарушениями развития: Хрестоматия для студ. и слушателей спец.фак-тов / Сост. В.М.Астапов. – М.: МПСИ, Воронеж: МОДЭК, 2011. – 384 с.
19. Дети с СДВГ: причины, диагностика комплексная помощь. Учебное пособие. / Под ред. М.М. Безруких. – М.: МПСИ; В.:МОДЭК, 2009. – 248 с.
20. Дианова О.Н. Технологии обследования и формирования произносительной стороны речи. Учеб-метод. комплекс для студентов, обучающихся по специальности 03190 «Логопедия». – М.,МПСИ, 2009
21. Екжанова Е.А. Коррекционно-педагогическая помощь детям раннего и дошкольного возраста с неярко выраженными отклонениями в развитии. – Санкт-Петербург: КАРО, 2008 .
22. Инклюзивное образование. Настольная книга педагога, работающего с детьми с ОВЗ – М.: Владос, 2011.
23. Исагулиев П.И. Ролевые игры и тренинги в коррекции заикания. – М.:В.Секачев, НИИ школьн.технол., 2009. – 112 с.
24. Кинаш Е.А. Подготовка к письму детей с отклонением в развитии: метод.посб. для педагога. – М.: ПАРАДИГМА, 2010. – 80 с.
25. Калягин В.А. Психология лиц с нарушениями речи. СПб.: КАРО, 2007.
26. Лаврова Е.В. Логопедия. Основы фонетологии. М.В.Секачев:2013.
27. Лалаева Р.И., Парамонова Л.Г., Шаховская С.Н. Логопедия в таблицах и схемах: Учеб.пособ.для студ.дефект.фак.пед.вузов по курсу «Логопедия». – М.: ВЛАДОС, 2012. – 216 с.
28. Логопедия. Учебник для студентов дефектологических факультетов пед.высших учеб.заведений. / Под ред. Л.С.Волковой. – 5 изд., перераб. и доп. - М.: ГИЦ ВЛАДОС, 2009. – 703 с.
29. Лямина И.П. Алалия. Учебно-метод. комплекс для студентов, обуч. по спец-ти 050715.65 «Логопедия». – М.:МПСИ, 2009 – 72 с.
30. Мерзлякова В.П., Рау Е.Ю. Развитие мотивационной сферы заикающихся в процессе логопсихокоррекции. – М.: В Секачев, 2011 – 139 с.
31. Мамайчук И.И. Психологическая помощь детям с проблемами в развитии. СПб.: Речь. 2008.
32. Т.В. Мокринская. Методическое пособие по коррекции фразовой речи при афазии. – М.: В.Секачев, 2011. – 56 с.
33. Нейропсихологическая диагностика, обследование письма и чтения младших школьников.-2 изд., испр. и доп./ Под общей редакцией Т.В.АХУТИНОЙ, О.В. Иншаковой.М: В.Секачев, 2012.-128с.(обл.) + Приложения: протоколы обследования
34. Рыжова Н.В. Методика развития навыков изобразительного творчества у детей с ОНР. –СПб.: Речь, 2011.
35. Русский язык в школе для детей с тяжелыми нарушениями речи / под ред. А.А.Алмазовой, В.И.Селиверстова. – М.: Владос, 2010.
36. Садовникова И.Н.Дисграфия,дислексия:технология преодоления:пособия для логопедов,учителей,психологов,студентов педагогических специальностей/И.Н.Садовникова.-М.:ПАРАДИГМА,2011г.-279с

37. Стребелева Е.А. Педагогическое сопровождение семьи, воспитывающей ребенка раннего возраста с отклонениями в развитии: пособие для педагога-дефектолога и родителей/Е.А.Стребелева, Г.А.Мишина.-М.:парадигма,2010г 72с
38. Турченко В.И. Дошкольная педагогика. Учебн. Пос. –М.:Флинта: НОУ ВПО «МПСУ», 2013.
39. Филиппова Е.Е. Сборник упражнений для восстановления речи.-М: В.Секачѳв, 2012.-124с. (обл.)
40. Цветкова Л.С. Афазиология: современные проблемы и пути их решения/Л.С.Цветкова.-М.:МПСИ;Воронеж:МОДЭК,2010.-744с-(Серия «Психология
41. Шкловский В.М. Восстановление речевой функции у больных с разными формами афазии.- М.: В.Секачѳв, 2012.-96с.

### 13. Список дополнительной литературы, рекомендуемой для написания выпускной квалификационной работы.

1. Аванесов Р.И. Русское литературное произношение. М., 1972.
2. Агранович З.Е. Логопедическая работа по преодолению нарушений слоговой структуры слов у детей. С-Пб., 2001
3. Антонов В.В. Изучаем права человека. - М., 1996.
4. Артемова Л.В. Окружающий мир в дидактических играх дошкольников. - М., 1992.
5. Афонькина Ю., Урунтаева Г. Дидактическая игра как средство развития произвольной образной памяти у старших дошкольников // Дошкольное воспитание № 1, 1992.
6. Бабанский Ю.К. Оптимизация учебно-воспитательного процесса. – М., 1982.
7. Барташников И.А., Барташников А.А. Учись играя.- Харьков. 1997.
8. Башаева Т.В. Развитие восприятия у детей. Форма цвет, звук: Популярное пособие для родителей и педагогов. - Ярославль, 1997.
9. Бекина С.И и др. Музыка и движение (Упражнения, игры и пляски для детей 6-7 лет). Из опыта работы муз. руководителей детских садов / Авт. - составители: Бекина С.И., Ломова Т.П., Соковнина Е.Н. - М., 1984.
10. Белякова Л.И., Дьякова Е.А. Заикание. Учебное пособие для студентов педагогических институтов по специальности «Логопедия» – М., 1998.
11. Бондаренко А.К. Дидактические игры в детском саду. - М., 1991.
12. Бородич А. М. Методика развития речи детей дошкольного возраста. М., 1984.
13. Бородич А. М. Методика развития речи детей. М., 1981.
14. Бурлакова М.К. Коррекционно-педагогическая работа при афазии. М., 1991.
15. Вавилова Е.Н. Учите бегать, прыгать, лазать, метать: Пособие для воспитателя детского сада. - М., 1983.
16. Вагурина Л. Я начинаю учиться: Пособие для детей дошкольного возраста, выпуск 2. - М., 1995.
17. Васильева Н.Н., Новоторцева Н.В. Развивающие игры для дошкольников. - Ярославль, 1997.
18. Венгер Л.А. , Дьяченко О.М., Цеханская Л.И. Игры упражнения по развитию умственных способностей у детей дошкольного возраста. - М., 1989.
19. Визель Т. Г. Аномалии речевого развития ребенка. М., 1995.
20. Визель Т.Г. Как вернуть речь. М., 1998.
21. Виноградова Н.Ф. Умственное воспитание детей в процессе ознакомления с природой. - М., 1982.
22. Виноградова Н.Ф., Куликова Т.А. Дети, взрослые и мир вокруг нас. - М., 1993.
23. Вильсон Д.К. Нарушения голоса у детей. М.1990.
24. Волина В. В. Веселая грамматика. М., 1995.
25. Волина В. В. Учимся, играя. М., 1994.
26. Волкова Г.А. Игровая деятельность в устранении заикания у дошкольников. - М., 1983.
27. Волкова Г.А. Логопедическая ритмика. - М., 1985.
28. Воробьева В. К. особенности связной речи школьников с моторной алалией // Нарушения речи и голоса у детей. М., 1975.
29. Воротнина Л. М. Творческое рассказывание. Ж-л Дошкольное воспитание, №9, 1982.
30. Выготский Л.С. Мышление и речь. Собр. Соч.-М., 1982.
31. Гвоздев А.Н. Вопросы изучения детской речи. М., 1961.
32. Гербова В.В. Занятия по развитию речи в старшей группе детского сада. - М., 1984.

33. Гербова В.В. Занятия по развитию речи в средней группе детского сада. - М., 1983.
34. Гербова В.В. Занятия по развитию речи в первой младшей группе детского сада. М., 1979.
35. Геронимус Т.М. 150 уроков труда в 1-4 классах: Методические рекомендации к планированию занятий. - М., 1994.
36. Глухов В. П. Из опыта логопедической работы по формированию связной речи детей с ОНР дошкольного возраста на занятиях по обучению рассказыванию.//Дефектология, 1994,№2
37. Глухов В.П. Формирование связной речи у дошкольников с общим недоразвитием речи. М., 2000.
38. Голецыова О., Клиндова Л., Бердихова Я. Игры в детском саду. - М., 1966.
39. Горбушина Л. А., Николаичева А. П. Выразительное чтение и рассказывание детям дошкольного возраста. М., 1983.
40. Грибова О.Е., Бессонова Т.П. Формирование грамматического строя речи учащихся начальных классов школы для детей с тяжелыми нарушениями речи. М., 1992
41. Григорьева Н., Козлова Л. Как мы работаем с родителями // Дошкольное воспитание № 9, 1998.
42. Гризик Т.И. Познаю мир: Знаки и символы. - М., 1999.
43. Громова С. Примерные конспекты сюжетных физкультурных занятий с элементами корригирующей гимнастики для старшей группы. // Дошкольное воспитание № 6, 1996.
44. Громова С. Примерные конспекты сюжетных физкультурных занятий с элементами корригирующей гимнастики для старшей группы. // Дошкольное воспитание № 8, 1996.
45. Гуткина Н.И. Психологическая готовность к школе. - М., 1996.
46. Детские народные подвижные игры / Составители А.В.Кенеман, Т.И.Осокина - 2-е изд-е, доработ. - М., 1995.
47. Дети –сироты: консультирование и диагностика развития/Под ред. Е.А. Стребелевой. – М., 1998.
48. Дефектология. Научно-методический журнал.
49. Дмитриева Л.И. Комплексная психолого-педагогическая технология формирования словаря у учащихся младших классов специальных (коррекционных) школ VIII вида. – Красноярск, 2002.
50. Дмитриев А.А. Физическая культура в специальном образовании: Учебн. Пособие для студ. Высш. Пед. Учеб. Заведений. – М., 2002.
51. Емельяненко В. Развитие голоса: координация и тренинг. - СПб., 1997.
52. Ермакова И.И. Коррекция речи и голоса у детей и подростков: Кн. Для логопеда. – М., 1996.
53. Ефименкова Л. Н. Формирование речи у дошкольников. (Дети с общим недоразвитием речи). М., 1985.
54. Жукова Н. С. Преодоление общего недоразвития речи у детей. М., 1994.
55. Жукова Н. С., Мастюкова Е. М., Филичева Т. Б. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников, М., 1990.
56. Журова Л. Е. Обучение грамоте в детском саду. М., 1978.
57. Забрамная С.Д. Знаете ли Вы нас? Хотите ли помочь нам. Материал для практической работы с детьми. - М.: 1992.
58. Забрамная С.Д. Психолого-педагогическая диагностика умственного развития детей: Учеб. Для студ. ....М., 1995.
59. Игры в логопедической работе с детьми. Под ред. Селиверстова В. И., М., 1981.
60. Казакова Т.Г. Развивайте у дошкольников творчество. - М., 1985.

61. Калягин В.А., Овчинникова Т.С. Психолого-педагогическая диагностика детей и подростков с речевыми нарушениями. СПб., 2005.
62. Катаева А.А., Стребелева Е.А. Дидактические игры и упражнения. - М., 1990.
63. Кольцова М. М. Ребенок учится говорить. М., 1979.
64. Коноваленко С.В. Развитие познавательной деятельности у детей от 6 до 9 лет: практикум для психологов. - М., 1998.
65. Корицкая Е. Г., Шимкович Т. А. Формирование развернутой описательно - повествовательной речи у детей с третьим уровнем общего недоразвития речи. // Нарушение речи у дошкольников. Сост. Белова - Давид Р. А., М., 1972.
66. Корнев А.Н. О структурном подходе к фонологии артикуляторной апраксии у детей. - М., 1991.
67. Корнев А.Н. Дислексия и дисграфия у детей. С-Пб., 1995
68. Короткова Н.А., Михайленко Н.Я. Как играть с ребенком. - М., 1990.
69. Короткова Э. П. Обучение детей дошкольного возраста рассказыванию. М., 1982.
70. Лалаева Р.И. Логопедическая работа в коррекционных классах. М., 1999.
71. Лалаева Р.И., Серебрякова Н.В. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников (формирование лексики и грамматического строя). – СПб., 1999.
72. Лалаева Р.И., Серебрякова Н.В. Формирование лексики и грамматического строя у дошкольников с общим недоразвитием речи. СПб., 2001.
73. Левина Р. Е. Воспитание правильной речи у детей. М., 1958.
74. Левина Р. Е. Основы теории и практики логопедии. М., 1968.
75. Левченко И.Ю., Приходько О.Г. Технология обучения и воспитания детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата. М., 2001.
76. Леонтьев А.А. Основы психолингвистики. М., 1997.
77. Логопед. Научно-методический журнал. 2007-2009 г
78. Логопедия. Под ред. Волковой Л. С., Шаховской С.Н., М., 1998.
79. Логопедия: методические традиции и новаторство / Под.ред. С.Н.Шаховской, Т.В.Волосовец. – М., МПСИ., 2003.
80. Лопухина И.С. Логопедия: речь, ритм, движение: пособие для логопедов и родителей. - СПб., 1997.
81. Лусс Т.В. Формирование навыков конструктивно-игровой деятельности у детей с помощью ЛЕГО. М., 2003
82. Любимова Т.Г. Подумай и ответь! Вопросы и задания по формированию понятийного аппарата у детей 5-7 лет. – Чебоксары, 1997.
83. Люблинская А. А. Детская психология. М., 1971.
84. Максаков А. И., Тумакова Г. А. Учите, играя. М., 1983.
85. Мастюкова Е.М. Ребенок с отклонениями в развитии. М., 1992.
86. Мастюкова Е.М., Московкина А.Г. Основы генетики. Клинико-генетические основы коррекционной педагогики и специальной психологии: Учеб.пос. .... / под ред. В.И. Селиверстова, Б.П. Пузанова. – М., 2001.
87. Матвеева Л., Выбойщик И., Мякушкин Д. Практическая психология для родителей или что я могу узнать о своем ребенке. - М., 1997.
88. Минаева В.М. Развитие эмоций дошкольников. - М., 1999.
89. Основы логопедии с практикумом по звукопроизношению. М., 2000.
90. Основы специальной психологии / Под ред. Л.В.Кузнецовой. М., 2002.
91. Парамонова Л.Г. Предупреждение и устранение дисграфии у детей. СПб., 2001.
92. Письмо и чтение: трудности обучения и коррекция / Под ред. О.Б.Иншаковой. М., МПСИ, 2001.
93. Поваляева М.А. Справочник логопеда. Ростов-на-Дону. 2002.
94. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников / Под ред. Т.В.Волосовец. – М., 2002.

95. Прищепова И.В. Логопедическая работа по коррекции дизорфографии у младших школьников. С-Пб., 2001.
96. Пустовалов П.С., Сенкевич М.П. Пособие по развитию речи, М., 1987.
97. Раз, два, три, четыре, пять мы идем с тобой играть / Сост. Н.Ю.Новицкая, Г.М. Науменко. - М., 1995.
98. Развитие детей седьмого года жизни в школе дошкольника: программа и методика комплексных занятий. - Самара, 1993.
99. Ребенок. Раннее выявление отклонений в развитии речи и их преодоление / Под ред. Ю.Ф.Гаркуши. М., МПСИ, 2001.
100. Рождественская В. И., Павлова А. И. Игры и упражнения для исправления заикания. М., 1978.
101. Рождественская В. И., Радина Е. И. Воспитание правильной речи у детей дошкольного возраста. М., 1967.
102. Руководство практического психолога: Готовность к школе: развивающие программы / Под редакцией И.В.Дубровиной. - 3-е изд-е. - М., 1997.
103. Самоукина И.В. Игровые методы в обучении и воспитании. - М., 1992.
104. Селиверстов В.И. Речевые игры с детьми. - М., 1994.
105. Сорокина А.И. Дидактические игры в детском саду. - М., 1982.
106. Сорокина Н. Играем в кукольный театр // Дошкольное воспитание № 8, 1998.
107. Сохин Ф. А. Основные задачи развития речи. Кн. Развитие речи детей дошкольного возраста. М., 1979.
108. Тихеева Е.И. Развитие речи детей (раннего и дошкольного возраста).М., 1981.
109. Тихомирова Л.Ф., Басова А.В. Развитие логического мышления детей. - Ярославль, 1995.
110. Тихомирова Т.Ф. Логика. Упражнения на каждый день. - Ярославль, 1997.
111. Ткаченко Т. А. В первый класс - без дефектов речи, С-Пб., 1999
112. Ткаченко Т. А. Если дошкольник плохо говорит. С-Пб., 1997.
113. Ткаченко Т. А. Логопедическая тетрадь. Формирование и развитие связной речи. С. - Пб., 1998.
114. Тумакова Г.А. Ознакомление дошкольника со звучащим словом / Под редакцией Ф.А.Сохина. - М.: П., 1991.
115. Угадай как нас зовут: Игры и упражнения по развитию умственных способностей у детей дошкольного возраста / Л.А.Венгер, О.М.Дьяченко, Р.И.Бардина, Л.И.Цеханская; Сост. Л.А.Венгер, О.М.Дьяченко. - М., 1994.
116. Узорова О.В., Нефедова Е.А. 350 упражнений для подготовки детей к школе. Игры, задачи, основы письма и рисования. - М., 1998.
117. Учись играя: тренировка интеллекта: игры и тесты для детей 5-7 лет. - Харьков, 1997.
118. Ушакова О.С., Арушанова А.Г., Струнина Е.М., Юртайкина Г.М. Скажи по-другому: речевые игры, упражнения, ситуации, сценарии. - Самара, 1994.
119. Ушинский К.Д. Родное слово. - Собр. Соч. М., 1948.
120. Филичева Т. Б., Чиркина Г. В. Коррекционное обучение детей пятилетнего возраста с общим недоразвитием речи. М., 1991.
121. Филичева Т. Б., Чиркина Г. В. Подготовка к школе детей с общим недоразвитием речи в условиях специального детского сада. М., 1993.
122. Фомичева М.Ф. Воспитание у детей правильного произношения. - М., 1997.
123. Фотекова Т.А. Тестовая методика диагностики устной речи младших школьников. М., 2000.
124. Франиго Г. Роль ритмики в эстетическом воспитании детей / Общая редакция Г.Я.Нугер. - М., 1989.

125. Хрестоматия по логопедии / Под ред Л.С.Волковой, В.И.Селиверстова – М., 1997.
126. Цветкова Л.С. Мозг и интеллект. М., 1995.
127. Цветкова Л.С. Афазия и восстановительное обучение. М., 1998.
128. Цвынтарный В.В. Играем пальчиками и развиваем речь. - Спб.: Лань, 1996.
129. Чевелева Н.А. Преодоление заикания у детей. М., 2001.
130. Черемошкина Л.В. Развитие памяти детей. - Ярославль, 1996.
131. Черемошкина Л.В. Развитие внимания у детей. Ярославль, 1997.
132. Чистякова М.И. Психогимнастика / Под ред. М.И.Буянова. - М., 1995.
133. Чтение и письмо по системе Д. Б. Эльконина. Кн. для учителя. М., 1993.
134. Шаховская С. Н., Худенко Е. Д. Логопедические занятия в детском саду для детей с нарушениями речи. М., 1992.
135. Швайко Г.С. Игры и игровые упражнения для развития речи / Под редакцией В.В.Гербовой. - М.: П., 1983.
136. Шибяев А. Язык родной, дружи со мной. Л., 1981.
137. Эльконин Д.Б. Развитие речи в дошкольном возрасте. М., 1958.
138. Ястребова А.В. Коррекция нарушений речи у учащихся общеобразовательной школы. Книга для учителя - логопеда, 2-е изд., доп. - М., 1984.
139. Ястребова А.В. Преодоление общего недоразвития речи у учащихся начальных классов общеобразовательных учреждений. М., 1999.

Во время самостоятельной работы студентам можно рекомендовать пользоваться материалами следующих сайтов: <http://www.iprbookshop.ru/>; [www.logolife.ru](http://www.logolife.ru); [cvetsakura.ru/logopedies/](http://cvetsakura.ru/logopedies/); [www.openclass.ru](http://www.openclass.ru); [www.boltun-spb.ru](http://www.boltun-spb.ru); [www.logoped.ru](http://www.logoped.ru); [logoportal.ru](http://logoportal.ru); [www.ilogoped.ru](http://www.ilogoped.ru)

#### **Электронно-библиотечные системы**

[www.iprbookshop.ru](http://www.iprbookshop.ru)

[www.E-library.ru](http://www.E-library.ru)



**Приложение 1**

Ректору ОАНО ВО МПСУ  
д.псих.наук, проф. академику РАО  
Бондаревой С.К.

от студента \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
Факультета Логопедии  
Группы \_\_\_\_\_

***ЗАЯВЛЕНИЕ***

Прошу утвердить тему выпускной квалификационной работы (ВКР):

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Руководитель выпускной квалификационной работы: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

(фио, ученая степень, ученое звание, должность)

Подпись студента: \_\_\_\_\_

Подпись руководителя ВКР: \_\_\_\_\_

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«МОСКОВСКИЙ ПСИХОЛОГО-СОЦИАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**факультет** Логопедии  
**кафедра** Логопедии  
**направление подготовки**  
44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование  
**профиль** Логопедия

**ЗАДАНИЕ  
НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ**

Студента (ки) \_\_\_\_\_  
(Ф.И.О. полностью)

1. Тема выпускной квалификационной работы

---

---

---

2. Цель выпускной квалификационной работы

---

---

3. Задачи выпускной квалификационной работы

---

---

---

---

4. Перечень наглядного материала (графические материалы, таблицы, чертежи, образцы, графики и д.р.)

---

---

---

5. Срок сдачи студентом выпускной квалификационной работы

---

6. Научный руководитель выпускной квалификационной работы

---

(ф.и.о. полностью, ученая степень, звание)

Научный руководитель \_\_\_\_\_  
(подпись)

Студент (ка) \_\_\_\_\_  
(подпись)

**«МОСКОВСКИЙ ПСИХОЛОГО-СОЦИАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»****факультет Логопедии****кафедра Логопедии****ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА****направление подготовки**

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

**профиль**

Логопедия

на тему:

«.....»

Допускается к защите

Заведующий кафедрой

\_\_\_\_\_ /Лямина И.П./

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 201\_\_ г.

Выполнила студентка:

Савинова Александра Александровна

Руководитель: к.п.н., доцент

Антипова Жанна Владимировна

\_\_\_\_\_

(подпись руководителя)

Москва – 201\_\_ г.

«УТВЕРЖДАЮ»  
Заведующий кафедрой логопедии  
\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /

### ПЛАН-ГРАФИК<sup>1</sup>

подготовки выпускной квалификационной работы

на тему \_\_\_\_\_

студентом \_\_\_\_\_ группы \_\_\_\_\_  
(Ф.И.О. полностью)

Направление/специальность \_\_\_\_\_ форма обучения \_\_\_\_\_

№ п/п	Этапы работы	Срок выполнения		Примечания
		по плану <sup>2</sup>	фактически	
1.	Согласование темы выпускной квалификационной работы			<i>не позднее, чем за 1-1,5 года до защиты ВКР</i>
2.	Определение структуры и содержания выпускной квалификационной работы			<i>не позднее, чем за 1 год до защиты ВКР</i>
3.	Сбор материалов и подготовка теоретической главы выпускной квалификационной работы			<i>Не позднее, чем за 6 месяцев до защиты ВКР</i>
4.	Сбор первичных/ аналитических данных для выпускной квалификационной работы			<i>Не позднее, чем 4 месяца до защиты ВКР</i>
5.	Обработка и представление результатов проведенной работы			<i>Не позднее, чем 3 месяца до защиты ВКР</i>
6.	Анализ и интерпретация данных эмпирического исследования (Глава 2,3)			<i>Не позднее, чем 2 месяца до защиты ВКР</i>
7.	Подготовка и завершение чернового варианта текста выпускной квалификационной работы			<i>Не позднее, чем 1,5 месяца до защиты ВКР</i>
8.	Прохождение предварительной защиты выпускной квалификационной работы			<i>Сроки проведения определяются факультетом.</i>
9.	Подготовка и представление окончательного текста выпускной квалификационной работы научному руководителю (устранение замечаний)			<i>Не позднее, чем 1 месяца до защиты ВКР</i>
10.	Сдача прошитой выпускной квалификационной работы с отзывом научного руководителя на кафедру			<i>Не позднее, чем 1 месяца до защиты ВКР</i>

Научный руководитель \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /

<sup>1</sup> План-график оформляется в 2-х экземплярах (1-й хранится на кафедре, 2-й у студента)

<sup>2</sup> Сроки выполнения указываются согласно графику учебного процесса

Студент \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«Московский психолого-социальный университет»

**ОТЗЫВ****На выпускную квалификационную работу**

Студента(ки) \_\_\_\_\_

Направление подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

Тема выпускной квалификационной работы \_\_\_\_\_

Научный руководитель  
\_\_\_\_\_

(Уч. степень, уч. звание, должность, Ф.И.О.)

В отзыве необходимо отметить следующие моменты: актуальность темы исследования; основные проблемы, рассмотренные в выпускной квалификационной работе; выделить вопросы наиболее интересно исследованные; определить научную и практическую значимость; степень самостоятельности при написании выпускной квалификационной работы, уровень теоретической подготовки дипломника, его знание основных концепций и научной литературы по избранной теме, профессиональные и личные качества выпускника, степень его готовности к профессиональной деятельности.

В заключении необходимо указать отвечает ли работа предъявленным требованиям и допускается ли к защите.

« \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 201\_\_ г.

Место работы и должность научного руководителя \_\_\_\_\_

Ф.И.О. \_\_\_\_\_

Подпись \_\_\_\_\_

С отзывом ознакомлен

Зав.кафедрой логопедии \_\_\_\_\_

**Примерный вариант оформления оглавления выпускной квалификационной работы на тему «Формирование грамматического строя речи у дошкольников с общим недоразвитием речи (II уровень)».**

---

**Оглавление**

<b>Введение.</b> .....	3
<b>Глава 1.</b> Научно- теоретические основы изучения грамматического строя речи дошкольников.....	5
1.1. Развитие грамматического строя речи в онтогенезе.....	5
1.2. Характеристика общего недоразвития речи.....	10
1.3. Особенности грамматического строя речи у дошкольников с ОНР.....	16
1.4. Методические подходы к коррекции грамматического строя дошкольников с ОНР (II уровень).....	20
<b>Глава 2.</b> Характеристика грамматического строя дошкольников с ОНР (II уровень). (Экспериментальное исследование.).....	25
2.1. Организация исследования.....	25
2.2. Методика экспериментального исследования.....	29
2.3. Результаты экспериментального исследования.....	33
<b>Глава 3.</b> Логопедическая работа по формированию грамматического строя дошкольников с ОНР-II уровня.....	45
3.1. Основные направления логопедической работы.....	45
3.2. Содержание логопедической работы.....	51.
3.3. Результаты контрольного среза.....	72
<b>Заключение.</b> .....	75
<b>Литература.</b> .....	77

**Примерный вариант оформления введения выпускной квалификационной работы на тему «Формирование грамматического строя речи у дошкольников с общим недоразвитием речи (II уровень)».**

---

**Введение.**

**Актуальность** нашего дипломного исследования заключается в необходимости целенаправленного формирования грамматического строя у дошкольников с ОНР. Это связано с тем, что одним из ведущих признаков в структуре дефекта при ОНР является выраженный аграмматизм, и к началу школьного обучения уровень сформированности грамматического строя у детей значительно отстает от возрастной нормы. У них наблюдаются стойкие нарушения в овладении языковыми механизмами словообразования, словоизменения, в употреблении синтаксических конструкций. Трудности в овладении грамматическими средствами языка обусловлены рядом причин: недоразвитием всех компонентов языковой системы при ОНР, пониженной способностью анализировать явления языка, отражать и дифференцировать в речи наиболее важные грамматические закономерности (Р.Е.Левина, О.В.Правдина, М.Е.Хватцев, Б.М.Гриншпун, С.Н.Шаховская, Т.Б.Филичева, Г.В.Чиркина, Л.Ф.Спирина и др.).

Вместе с тем в специальной литературе имеется небольшое количество исследований, в которых рассматриваются особенности овладения синтаксическими конструкциями детьми с ОНР. Также до настоящего времени недостаточно изучены особенности словообразования у дошкольников с общим недоразвитием речи, недостаточно раскрыты основные закономерности и содержание этого процесса. Актуальной является и проблема системной коррекции нарушений грамматического строя речи у детей с ОНР.

Учитывая значимость достаточного уровня сформированности грамматических средств языка для наиболее полного преодоления системного речевого недоразвития и успешной подготовки к предстоящему школьному обучению, необходимо сформировать у дошкольников с ОНР систему морфологических и синтаксических обобщений, грамматических автоматизмов, без которых речь, как средство коммуникации, невозможна.

Для нас особый интерес представляет система логопедической работы по формированию грамматического строя у дошкольников с ОНР II уровня. Хотя научно-теоретические основы указанной проблемы известны давно и апробированы в логопедической практике, перед нами стала проблема выбора оптимальных методик в работе с детьми данной категории. Мы испытывали определенные трудности в организации фронтальных занятий: в отборе речевого и игрового материала, грамматической насыщенности каждого занятия, продолжительности изучения той или иной темы, так как предлагаемые в логопедической литературе специально разработанные занятия в основном ориентированы на дошкольников с ОНР III уровня. В систематизированном виде методика логопедического воздействия для детей с ОНР II уровня остается освещенной с разной степенью полноты.

**Объектом** нашего исследования являются особенности грамматического строя дошкольников с ОНР II уровня, **предметом** - процесс формирования грамматического строя у данной категории детей.

**Цель исследования** - поиск путей совершенствования логопедической работы по формированию грамматического строя речи дошкольников старшего возраста с ОНР (II уровень).



Мы предположили, что у детей данного возраста со II уровнем речевого развития будет отмечаться недоразвитие грамматического строя речи и специально организованная логопедическая работа обеспечит преодоление нарушений грамматического строя речи у данной категории детей.

В соответствии с целью и гипотезой в дипломной работе были поставлены и решены следующие **задачи**:

1. определить научно-теоретические основы изучаемой темы;
2. разработать методику исследования грамматического строя речи и практически ее апробировать в логопедической и в массовой группах детского сада;
3. выявить особенности грамматического строя речи дошкольников с ОНР II уровня в сравнении с нормой;
4. разработать основные направления и содержание логопедической работы по формированию грамматического строя;
5. провести экспериментальное обучение по предложенной системе в условиях логопедической группы;
6. провести контрольный срез с целью выявления результативности логопедической работы.

Экспериментальное исследование проводилось на базе логопедической группы ДОУ №1664 САО г.Москвы.

В дипломной работе применялись различные методы: изучение и анализ литературных источников по проблеме, сравнение состояния грамматического строя у различных групп испытуемых, метод наблюдения, метод индивидуального лабораторного исследования, изучение медицинской и педагогической документации, беседа с детьми, с их родителями, сотрудниками детского сада, констатирующий и обучающий эксперименты.

#### **Структура дипломной работы:**

Дипломная работа состоит из введения, 3 глав, заключения, списка литературы.

Дипломная работа иллюстрирована 8 таблицами, 9 диаграммами, конспектами логопедических занятий, практическим речевым, дидактическим материалом по формированию грамматических средств языка.

Выпускная квалификационная работа выполнена мной самостоятельно. Используемые в работе материалы и концепции из опубликованной научной литературы и других источников имеют ссылки на них.

Отпечатано в 1 экземпляре.

Библиография: \_\_\_ наименований.

Один экземпляр сдан на кафедру.

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 201\_\_ год.

---

ФИО, подпись